ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนดอกคำใต้วิทยาคม ในงบประมาณ พ.ศ.2567

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนดอกคำใต้วิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการประเมินของโรงเรียนดอกคำใต้วิทยาคมในภาพรวมทั้งหมด ได้รับคะแนนรวมที่ 86.29 ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมิน "ผ่าน"

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบพบว่า ผลคะแนนในภาพรวมของโรงเรียนดอกคำใต้วิทยาคม ทั้งในส่วนของ IIT EIT(1) EIT(2) และ OIT พบว่า ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (IIT) ได้คะแนน 27.04 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร กลุ่มที่ 1 EIT(1) ได้คะแนน 13.79 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร กลุ่มที่ 2 EIT(2) ได้คะแนน 12.39 และการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ (OIT) ได้คะแนน 22.10

จากผลการประเมินเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 คะแนนในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร IIT ประเด็นที่ได้คะแนนเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	94.50	ผ่านดี
2	3	การใช้อำนาจ	90.73	ผ่านดี
3	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.15	ผ่านดี
4	2	การใช้งบประมาณ	88.99	ผ่านดี
5	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.27	ผ่านดี

1.2. คะแนนในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กร EIT(1) ประเด็นที่ได้คะแนนเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีดังนี้:

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ
1	6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.06	ผ่านดี
2	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.10	ผ่านดี
3	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	90.65	ผ่านดี

1.3. คะแนนในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กร EIT(2) ประเด็นที่ได้คะแนนเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ
1	6	คุณภาพการดำเนินงาน	83.50	ผ่าน
2	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.16	ผ่าน
3	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.14	ผ่าน

1.4. คะแนนในส่วนของผู้การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ OIT ประเด็นที่ได้คะแนนเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ
9. การเปิดเผยข้อมูล			80.50	ต้องปรับปรุง
1	9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
3	9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	90.00	ผ่านดี
4	9.2	การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	87.50	ผ่านดี
5	9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	75.00	ต้องปรับปรุง
2	9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50.00	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
10. การป้องกันการทุจริต			30.00	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
1	10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	60.00	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
2	10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	0.00	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

หมายเหตุ ระดับคะแนนและผลการประเมิน

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	

2. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

จากตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนดอกคำใต้วิทยาคม พบประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน 1 ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

2.1 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

(ตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล OIT: 50.00 ต้องปรับปรุงโดยด่วน)

- **วิเคราะห์:** คะแนนตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีคะแนนต่ำ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียด พบว่า คะแนนในส่วนของการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ไม่ปรากฏกระบวนการหรือคู่มือปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการครูอย่างชัดเจน และแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2567 ไม่ปรากฏแผนการดำเนินการ และการกระบวนการที่ชัดเจน
- **ข้อเสนอแนะ:** ควรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการดำเนินการ ของสถานศึกษา มีแบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่ชัดเจน มีการจัดทำระบบที่สามารถตรวจสอบและติดตามได้ชัดเจน พร้อมกับเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้กับสาธารณชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความโปร่งใสขององค์กร

3. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน

จากตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนดอกคำใต้วิทยาคม พบประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น 4 ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

3.1 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนน IIT: 87.27)

- **วิเคราะห์:** คะแนนตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนผ่านดี แต่ยังไม่ถึงร้อยละ 100 เมื่อวิเคราะห์รายละเอียด พบว่า แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ชัดเจน เช่น การประกาศนโยบาย การจัดกิจกรรมรณรงค์ และมีขั้นตอนดำเนินงานเมื่อพบปัญหาอย่างเป็นระบบ การรายงานต่อผู้บังคับบัญชา และการดำเนินการแก้ไขจนเสร็จสิ้น อีกทั้งยังมีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม เช่น โครงการโรงเรียนสุจริต การรณรงค์ No Gift Policy และการจัดกิจกรรมวันต่อต้านคอร์รัปชัน ซึ่งช่วยสร้างจิตสำนึกที่ดีแก่ครู บุคลากร และนักเรียน
- **ข้อเสนอแนะ:** โรงเรียนฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์มาตรการแก้ไขการทุจริตอย่างทั่วถึง จัดอบรมทุกระดับชั้น จัดทำคู่มือหรือ Infographic การดำเนินงานที่ชัดเจน และตรวจสอบความครบถ้วนของหลักฐานอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับคะแนนให้ครบถ้วนสมบูรณ์และสร้างภาพลักษณ์ความโปร่งใสอย่างแท้จริง

3.2 คุณภาพการดำเนินการ (คะแนน EIT(1): 93.06, EIT(2): 83.50)

- **วิเคราะห์:** คะแนนตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินการมีคะแนนผ่านดีเยี่ยม แต่ยังไม่ถึงร้อยละ 100 เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดพบว่า การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอนแต่อาจจะไม่ตามระยะเวลาที่กำหนดเท่าที่ควร
- **ข้อเสนอแนะ:** ควรดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

3.3 การปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนน EIT(1): 92.10, EIT(2): 82.14)

- **วิเคราะห์:** คะแนนตัวชี้วัดที่ 7 การปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสารมีผลการประเมินในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่ยังไม่ถึงร้อยละ 100 เมื่อวิเคราะห์รายละเอียด พบว่า ควรมีการพัฒนาในด้านการสื่อสารการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน รวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
- **ข้อเสนอแนะ:** ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน กำหนดช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายช่องทาง เช่น ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางถาม – ตอบ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

3.4 การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนน EIT(1): 90.65, EIT(2): 82.16)

- **วิเคราะห์:** คะแนนตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลการประเมินในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่ยังไม่ถึงร้อยละ 100 เมื่อวิเคราะห์รายละเอียด พบว่า การพัฒนาปรับปรุงระบบการทำงานภายในองค์กร การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน มีช่องทางการให้บริการผ่านทางออนไลน์ ไม่หลากหลายและบุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานไม่คลอบคลุม
- **ข้อเสนอแนะ:** ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้ครอบคลุมทุกด้านอย่างเท่าเทียมเพื่อให้สามารถรองรับความต้องการและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร ควรมีการเพิ่มช่องทางการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

4. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ
1. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	เพิ่มการควบคุมและติดตามการใช้ทรัพย์สินราชการ	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	1. จัดทำระบบตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน 2. กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามและรายงานผล 3. ประเมินผลการใช้ทรัพย์สินเป็นรายเดือน	ต่อเนื่องตลอดปี
2. คุณภาพการดำเนินงาน	กำหนดมาตรฐานการดำเนินงานโครงการแผนงานที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามตรวจสอบ	ฝ่ายงบประมาณ (งานแผนงาน)	1. กำหนดมาตรฐานการดำเนินงานอย่างชัดเจน 2. ส่งเสริมการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ และเปิดเผยข้อมูล 3. การประเมินผลและติดตามความก้าวหน้า 4. พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ 5. พัฒนาศักยภาพบุคลากร 6. สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนรับฟังและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างเป็นระบบ 7. ประเมินตนเองและเตรียมรับการตรวจสอบรับข้อเสนอแนะมาปรับปรุง	ต่อเนื่องตลอดปี

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ
3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	ตรวจสอบและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ทันสมัย	ฝ่ายบริหารงานวิชาการ (คอมพิวเตอร์)	1. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ 2. ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เข้ากับเทคโนโลยีใหม่ 3. ฝึกอบรมบุคลากรให้ใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ต่อเนื่องตลอดปี
4. การปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร	เพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และไม่ซับซ้อน	ฝ่ายบริหารงานวิชาการ (คอมพิวเตอร์)	1. พัฒนาช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย 2. ปรับปรุงเนื้อหาการสื่อสารให้เข้าใจง่าย 3. สร้างระบบการสื่อสารภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ 4. ส่งเสริมการสื่อสารเชิงรุกและตอบสนอง 5. ประเมินผลและปรับปรุงการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง 6. สร้างวัฒนธรรมการสื่อสารที่โปร่งใส	ต่อเนื่องตลอดปี
5. การเปิดเผยข้อมูล	ปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ	ฝ่ายบริหารงานวิชาการ (คอมพิวเตอร์)	1. อัพเดทข้อมูลบนเว็บไซต์องค์กร 2. สร้างช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่ง่ายขึ้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในและนอกองค์กร 3. จัดทำรายงานสรุปข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำงานขององค์กร	ต่อเนื่องตลอดปี

5. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

5.1. การเปิดเผยข้อมูล

ข้อจำกัด:

1. **ด้านทรัพยากรบุคคล:** เนื่องจากครูผู้สอนที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการเผยแพร่ข้อมูลโดยตรง มีภาระงานสอนจึงทำหน้าที่ได้ไม่เต็มที่ นอกจากนี้ยังมีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบบ่อยครั้ง ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อกำหนดของเกณฑ์ ITA
2. **ด้านระบบและเทคโนโลยี:** เว็บไซต์ของสถานศึกษาไม่รองรับการเปิดเผยข้อมูลได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ ITA ไม่มีระบบจัดการข้อมูลที่สามารถอัปโหลด แก้ไข และจัดหมวดหมู่เอกสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบการสำรองข้อมูล และความปลอดภัยของเว็บไซต์ไม่ดีพอ
3. **ด้านนโยบายและการกำกับติดตามภายใน:** นโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะไม่ชัดเจน กลไกตรวจสอบ ทบทวน และประเมินผลการเปิดเผยข้อมูลยังไม่เพียงพอและไม่ต่อเนื่อง
4. **ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย:** การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน ผู้ปกครอง นักเรียนไม่ครอบคลุม เข้าถึงยาก จัดหมวดหมู่ข้อมูลไม่ชัดเจน
5. **ด้านความเข้าใจในกฎหมายและข้อกำหนด:** ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ควรเปิดเผยตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขข้อจำกัดด้านการเปิดเผยข้อมูล อย่างเป็นระบบ:

1. **ด้านทรัพยากรบุคคล:** แต่งตั้งผู้รับผิดชอบเฉพาะด้าน ITA อย่างชัดเจน พร้อมระบุบทบาทหน้าที่ในคำสั่ง พร้อมทั้งจัดอบรมให้กับบุคลากรเกี่ยวกับความเข้าใจในหลัก ITA กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ วิธีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์
2. **ด้านระบบเทคโนโลยี:** พัฒนา ปรับปรุงเว็บไซต์ของสถานศึกษาให้แสดงข้อมูลแยกหมวดหมู่ตามเกณฑ์ ITA รองรับการเข้าถึงจากมือถือและอุปกรณ์ต่าง ๆ มีระบบค้นหาเอกสาร และใช้ชื่อไฟล์ที่สื่อความเข้าใจง่าย
3. **ด้านกระบวนการและแผนงาน:** กำหนดปฏิทินการเปิดเผยข้อมูล สร้างแบบฟอร์มตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลที่ต้องเปิดเผย จัดทำแนวทางการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นคู่มือประจำปี
4. **ด้านการมีส่วนร่วมและรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง:** จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ แนะนำเว็บไซต์ ITA ให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ผลิตสื่ออินโฟกราฟิก หรือคลิปวิดีโอแนะนำ “วิธีการค้นหาข้อมูลที่เปิดเผย

ของโรงเรียน” แล้วเผยแพร่ผ่าน Facebook, Website, Line เปิด “ช่องทางรับข้อเสนอแนะ” เกี่ยวกับข้อมูลที่ยังไม่ครบถ้วน เพื่อให้ประชาชนร่วมเสนอข้อมูลที่อยากให้โรงเรียนเปิดเผยเพิ่มเติม

5. **ด้านนโยบายและวัฒนธรรมองค์กร:** ผู้อำนวยการสถานศึกษา ประกาศเจตจำนงสุจริตในการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส บรรจุเรื่อง “การเปิดเผยข้อมูล” ไว้ในแผนพัฒนาสถานศึกษา และกำหนดเป็นเป้าหมายในแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน จัดกิจกรรมปลูกฝัง “วัฒนธรรมองค์กรแบบโปร่งใส” ให้ครู บุคลากร และนักเรียน ผ่านกิจกรรมคุณธรรม จริยธรรม และโครงการ “โรงเรียนสุจริต”

ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
(Integrity andTransparency Assessment Online : ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

.....

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสถานศึกษาออนไลน์ มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้มอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยาดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ในสังกัด จำนวน ๑๘ โรงเรียน นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๘ โรงเรียน ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา จึงประกาศผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	สถานศึกษา	คะแนน	ระดับ
๑	โรงเรียนพะเยาพิทยาคม	๘๙.๔๙	ผ่าน
๒	โรงเรียนฟากกว๊านวิทยาคม	๗๔.๘๓	ต้องปรับปรุง
๓	โรงเรียนพะเยาประสาธวิทย์	๘๖.๙๙	ผ่าน
๔	โรงเรียนดอกคำใต้วิทยาคม	๘๖.๒๙	ผ่าน
๕	โรงเรียนถ้ำปินวิทยาคม	๙๗.๖๔	ผ่านดีเยี่ยม
๖	โรงเรียนงำเมืองวิทยาคม	๘๖.๘๓	ผ่าน
๗	โรงเรียนแม่ใจวิทยาคม	๘๗.๖๗	ผ่าน
๘	โรงเรียนดงเจนวิทยาคม	๙๕.๗๓	ผ่านดี
๙	โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ พะเยา	๘๗.๒๖	ผ่าน
๑๐	โรงเรียนจุนวิทยาคม	๙๓.๐๐	ผ่าน
๑๑	โรงเรียนพญาลอวิทยาคม	๙๐.๓๗	ผ่านดี

/ลำดับ ๑๒...

ลำดับ	สถานศึกษา	คะแนน	ระดับ
๑๒	โรงเรียนเชียงคำวิทยาคม	๘๘.๐๐	ผ่าน
๑๓	โรงเรียนฝายกวางวิทยาคม	๙๗.๔๓	ผ่านดีเยี่ยม
๑๔	โรงเรียนเชียงม่วนวิทยาคม	๙๘.๔๒	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕	โรงเรียนปงรัชดาภิเษก	๘๙.๙๒	ผ่านดี
๑๖	โรงเรียนปงพัฒนาวิทยาคม	๙๖.๓๑	ผ่านดี
๑๗	โรงเรียนขุนควรวิทยาคม	๘๐.๖๙	ต้องปรับปรุง
๑๘	โรงเรียนภูซางวิทยาคม	๘๗.๔๗	ผ่าน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายนิเวช อินสุวอ)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา